

тью и ограничение независимости СМИ со стороны государства. Поэтому на сегодняшний день самое привилегированное положение остается у государственных телекомпаний. Главная задача государства в сфере деятельности СМИ на сегодня – способствование созданию экономической ситуации для развития средств массовой информации, стимулирование самоорганизации и позиционирования системы масс-медиа именно как бизнеса.

*Крупина А.Н.
(Екатеринбург)*

К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ

Все чаще сегодня поднимается вопрос о национальной идее. Скоро два десятка лет пройдет с тех пор, как рухнула советская цивилизация, а вместе с ней и национальная идея. Новой пока нет. Иногда кажется, что именно ее отсутствие – главная причина нашего топтания на месте в последние годы.

Каждый ребенок в советское время вырастал с верой в то, что он живет в великой стране, которая первой на земле строит общество социальной справедливости и указывает путь другим странам и народам. Вера в это давала многим советским людям чувство гордости за свою страну, свой народ, себя, как частицу этого народа и вместе с тем стремление внести свой вклад в общее дело.

Чем был силен наш народ в советский период? Что позволило ему, перенесшему родовые муки рождения нового общества (революция, гражданская война, коллективизация) создать в кратчайшие сроки мощную индустриальную державу, показав при этом чудеса трудового героизма и выстоять во время войны с фашизмом? Выстоять и освободить от коричневой чумы не только себя, но и цивилизованные европейские страны, намного ранее и безболезненнее пережившие эпоху индустриализации. Безболезненнее, потому, что средства для индустриализации практичная Европа черпала по большей части из колоний, тогда как Россия, никогда не имевшая колоний, во все времена использовала только свои собственные ресурсы.

Выстоять и победить помогла советскому народу огромная внутренняя сила, основанная на мощном чувстве национальной гордости и патриотизма, осознании народом своей значимости в мировом масштабе

как носителя особой нравственно-духовной миссии.

Разрушив старую идеологию, основанную на православии, советская власть дала народу новую веру, новые ориентиры, новую высокую цель. Россия всегда осознавалась собственным народом как носительница высокой нравственно-духовной миссии. В царской России идея мессианства выражалась в защите истинной веры – православия и всего православного мира. История царской России полна примерами героических подвигов русских людей во имя выполнения этой миссии. Вспомните подвиг русского народа во время смуты начала XVII в.; русско-польскую войну, развернувшуюся после 1654 г., когда Россия взяла на себя обязательства защитить православный украинский народ; русско-турецкую войну 1877–1878 гг., когда русские проливали кровь за братьев-славян на Балканах и т.д. Сформулированное старцем Елеазарова монастыря Филофеем на рубеже XV–XVI вв. учение «Москва – третий Рим» о мессианской роли России, призванной сохранить истинное христианство и указать путь всему миру, давало силы и волю к победе многим поколениям русских людей.

Историки-евразийцы, много размышлявшие в начале XX в. по поводу особенностей России и российского народа, обращали особое внимание на необходимость в огромном, многонациональном Евразийском государстве наличия единой государственной идеологии, без которой подобное государство может не только ослабеть, но и погибнуть. К сожалению, история не раз преподносила нам жестокие уроки подтверждения того, что наш народ, лишенный высоких нравственных целей и идеалов, склонен к саморазрушению. Разрушение в царской России веры в справедливого и заботливого монарха привело в результате к революционным событиям 1917 г. Разрушение веры советского народа в коммунистическую идею привело к гибели мощнейшей державы – СССР.

Так что же сегодня происходит с духом русского народа? Иногда хочется задать риторический вопрос: Где же она, национальная гордость великороссов? Куда вдруг (или не вдруг) подевалась? Почему великий народ, имеющий древнюю и славную историю, богатейшие культурные традиции, стал заискивающе поглядывать на Запад, выпрашивая различные подаяния? Почему народ, который неоднократно спасал от разрушения такую сытую и разумную западную цивилизацию (вспомните в этой связи татаро-монгольское нашествие, разгром русской армии наполеоновских войск, победу советского народа в борьбе с фашизм-

мом) чувствует себя сегодня столь униженно, послушно согласившись с утверждениями западных и прозападных идеологов о том, что многие столетия развивался он оказывается совсем не тем путем, каким должны развиваться все т.н. цивилизованные страны?

Хочется спросить: «А судьи кто?» – В истории т.н. демократических стран Запада всегда все было справедливо и демократично? – Отнюдь! – Об использовании ими ресурсов колониальных стран уже говорилось. Можно вспомнить в этой связи и о рабстве в США, и о расовой дискриминации, и об уничтожении целых народов во имя собственного процветания. Перечень можно продолжить, но не это является предметом разговора.

Сегодня на постсоветском пространстве идет активная пропаганда всеми средствами массовой информации т.н. общечеловеческих ценностей при отсутствии акцента на необходимость сохранения национальных ценностей, которые обязаны быть у любого народа, желающего сохранить себя как народ. Все мы ежедневно ощущаем на себе активное насаждение в наше сознание «идеалов» общества потребления и потребительской психологии (читай – идеалов либерально-рыночного общества).

Что же мешает нам, встав под новые знамена, строить эту самую либерально-рыночную экономику? – Возможно, виновата генетическая память народа?

Особенности природно-климатических условий России (огромная территория и суровые природные условия) определили характер, образ жизни русского человека и соответствующую им духовность, для которой характерны были общая вера в Бога, справедливого вождя или царя, в коллектив. Те же особенности исторического развития определили приверженность русского человека к общинной жизни, что впоследствии станет важной причиной укоренения именно на российской почве советской власти. Общинное владение землей веками формировало уравнительные тенденции, направленные на защиту бедных, закрепленные позже советским строем.

В совершенно других природно-климатических условиях развивалась европейская цивилизация. Здесь было больше возможностей для ведения индивидуального хозяйства, возникновения демократических традиций. Здесь сложился индивидуалистический характер людей. Не стоит забывать, что европейская цивилизация возникла на обломках

Римской империи и смогла воспользоваться многими из ее достижений. Эта изначальная разница в условиях европейской и российской цивилизаций была закреплена расколом христианской церкви. Неодинаковое толкование христианства католиками и православными проявилось еще в IX в. и было закреплено Реформацией. Усиление противоречий между ними породило различия в ценностных ориентирах, придающих католическому и православному мировоззрению характер цивилизационных альтернатив. Высшими ценностями для православного человека стали такие черты, как стремление к абсолютному добру, относительность земных и приоритетность духовных ценностей, жертвенность, любовь к ближнему, подвижничество, мессианство. Характерными чертами западного человека являются рациональность мышления, индивидуализм, стремление к богатству и власти. Итогом развития западного общества стали капиталистические общественные отношения. Что же касается России, то здесь вопрос остается открытым.

Еще в конце XIX в. на заре развития капитализма в России шли жаркие споры в правительственных кругах по вопросу о том, приживется ли в стране капитализм, ценности которого не вписываются в систему традиционных духовных ценностей русского народа. К.П. Победоносцев, В.К. Плеве и др. утверждали, что ценности капиталистического общества близки для протестантской этики, провозглашавшей богатство и удачу критериями истинности. Традиции же русской жизни, в течение веков формировавшейся под влиянием православия, отвергали буржуазный индивидуализм и голый практический расчет. Следовательно, капитализм в России бесперспективен. Высказывалась мысль об особом, специальном строе России.

Глядя на то, как буксуют либерально-рыночные реформы в нашей стране, невольно задаешься мыслью: «Так ли уж неправы были оппоненты капитализации России на рубеже XIX–XX вв.». Наряду со стремлением каждого члена общества к процветанию необходима общая высокая цель, скрепляющая всех и каждого в единое целое, т.е. национальная идея.

Большое внимание т.н. русской идее уделяли на рубеже XIX–XX вв. крупнейшие русские философы: Н.Бердяев, С.Булгаков, И.Ильин и др. Подчеркивая бесперспективность в России идеи революционных преобразований, говоря о том, что прогресс в стране возможен лишь путем постепенных эволюционных изменений, русские мыслители утвержда-

ли, что начинать надо именно с выработки т.н. русской идеи, в основу которой должны быть положены высокие религиозно-нравственные идеи, основанные на христианском учении. При этом необходимо учитывать самобытность исторического пути России, своеобразие ее духовной жизни, ее особое предназначение в истории.

Не случайно именно Россия дала миру гуманистическую философию космизма (В.И.Вернадский, А.К.Макеев и др.). Согласно открытому В.И.Вернадским закону, Мир (Космос, Вселенная) и его элементы (Человек, Человечество), непрерывно и органически взаимодействующие, имеют изначальную направленность к Любви, Красоте, Добру, Равенству и Братству. «В историческом состязании, – утверждал великий ученый, – в конце концов, побеждает тот, кто этому закону следует»¹. Изначальная гуманистическая направленность человека потенциальна. Непрерывно и избирательно взаимодействуя с многообразной средой, человек сам выбирает для себя ценности: любовь или ненависть, милосердие или жестокость, готовность служить отечеству и людям или эгоизм и обогащение любой ценой и т.д. Философия русского космизма глубоко оптимистична, т.к., рожденная на российской почве, рассматривает влияние всех человеческих способностей и возможностей, их развитие при гуманной ценностной направленности как высшую цель и главную движущую силу общественного прогресса человечества.

Основатель учения о ноосфере В.И.Вернадский утверждал: «Впервые в истории человечества интересы народных масс – всех и каждого – и свободной мысли личности определяют жизнь Человека, являются мерилем его представлений о справедливом»². Академик В.В.Струминский, выдвинув гипотезу о духовной и материальной составляющих Мира, четко излагает свое понимание предназначения человечества, смысл жизни каждого: «... Духовная составляющая Вселенной... создала жизнь на Земле, чтобы породить творчески активное человечество, которое окажется в состоянии развивать науку, искусство, самосознание...»³.

Как видим, поиски национальной идеи не новы для России. Российской общественной и философской мыслью накоплен в этом направлении огромный опыт. Актуальность этих поисков возрастает именно в переломные для страны периоды развития. Сегодня страна переживает именно такой период. Отчего же не воспользоваться при выработке национальной идеи этим опытом? Согласитесь, идею изначальной направленности мира к Добру и Красоте трудно увязать с реалиями постсо-

ветского устройства общества. Духовную направленность русского народа, обусловленную и закрепленную всем ходом его исторического развития, трудно увязать с ценностями капиталистического общества. Именно поэтому апологеты капиталистического развития постсоветской страны стыдливо продолжают называть капиталистические отношения либерально-рыночными, затушевывая явно несправедливую для постсоветского сознания суть капиталистического мироустройства красивыми словами о цивилизованном обществе, о демократии, о правовом государстве и т.д. Невольно задаешь себе вопрос: А нужна ли такая цивилизация и такая демократия? Быть может, лучше остаться традиционным обществом, сохранив при этом свое собственное, не похожее ни на кого, лицо? Разве стремятся стать «западными» восточные страны? Наоборот, стремясь сохранить свои традиции и национальную культуру, они ставят преграды проникновению в их традиционное общество поп-культуры Запада, особенно – американской.

Правда в том, что навязываемые нам ценности Западного мира плохо приживаются на российской почве. Большинство народа они отторгаются, несмотря на активную их пропаганду. Это отторжение проявляется по-разному, в т.ч. в деструктивном поведении многих слоев населения, в саморазрушении личности, в попытках уйти от реалий бесцельной жизни в наркотическую нирвану и др.

Выход видится в осознании народом в целом и каждым в отдельности своей самооценности, в возрождении национальной гордости, национального духа, патриотизма и гражданственности. Процесс этот длительный и непростой. Одной из важнейших составляющих его является изучение родной истории и культуры. Русская история, культура и есть тот неиссякаемый источник, который даст народу внутренние силы для осмысления происходящего, осознания своего места и назначения в мире, для возрождения Родины.

Примечания

- 1 Русский космизм: Антология философской мысли. М., 1993. С.240.
- 2 Там же. С.241.
- 3 Там же. С.45.